


УТВЕРЖДАЮ
Первый заместитель
генерального директора –
главный инженер
ПАО «Ленэнерго»


И.А. Кузьмин

08.09.2020

№ 258- ПС
20.09.2020

г. Санкт-Петербург

ПРОТОКОЛ

технического совещания по вопросу рассмотрения сводного заключения по результатам проведения публичного технологического и ценового аудита по титулу «Строительство КЛ 35 кВ Приморская-1,2,3,6 (перевод ВЛ в КЛ общей протяженностью 37,3 км)» (3 этап)

ПОВЕСТКА СОВЕЩАНИЯ:

Рассмотрение сводного заключения ООО «ЭФ-ТЭК» по результатам проведения публичного технологического и ценового аудита по титулу «Строительство КЛ 35 кВ Приморская-1,2,3,6 (перевод ВЛ в КЛ общей протяженностью 37,3 км)» (3 этап)

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

ПАО «Россети Ленэнерго»:

Кузьмин И.А., Самылов П.В., Бекнеев Б.А., Трусова А.А., Лобанов В.А.

Филиал ПАО «Россети Ленэнерго» «ДСО»:

Булатов В.Г., Петров А.В., Логинова С.А., Смирнова Ю.В., Дорожкин Р.И.

ООО «ЭФ-ТЭК» (ВКС):

Александров А.С.

ОТМЕТИЛИ:

1. Филиалом ПАО «Россети Ленэнерго» «ДСО» в 2020 году организовано проведение III этапа публичного технологического и ценового аудита по титулу «Строительство КЛ 35 кВ Приморская-1,2,3,6 (перевод ВЛ в КЛ общей протяженностью 37,3 км)» (3 этап) (далее – ТЦА) и получено сводное заключение ООО «ЭФ-ТЭК» (далее – аудитор).

2. По результатам проведения технологического аудита обсудили следующие выводы и рекомендации аудитора:

2.1. По анализу соответствия проекта, заложенного в инвестиционной программе, стратегии развития электросетевого комплекса России аудитор отмечает, что реализация инвестиционного проекта в целом соответствует целевым ориентирам «Стратегии развития электросетевого комплекса Российской Федерации». Достижение стоимостных показателей стратегии рассматривается в разделе ценового аудита.

Вывод аудитора принимается.

2.2. По анализу качества и полноты представленной документации аудитор отмечает:

- представленный комплект исходно-разрешительной документации на этапе строительства, который представил Заказчик, исчерпывающий;
- проектная и рабочая документации представлены в полном объеме;
- проектная документация 1-го и 2-го этапов (шифры ФИС-2018/35-ЛЭ1, ФИС-2018/35-ЛЭ2) разработанная ООО «ФИС» получила положительные заключения экспертизы (Санкт-Петербургское Государственное Автономное Учреждение «Центр Государственной Экспертизы»).

Аудитор делает вывод, что представленная документация разработана в необходимом и достаточном объеме для реализации инвестиционного проекта.

Вывод аудитора принимается.

2.3. По анализу схемы присоединения к сети аудитор отмечает, что схема присоединения к сети соответствует требованиям технических условий на технологическое присоединение объектов к электрическим сетям.

Вывод аудитора принимается.

2.4. По анализу основных технических и технологических решений аудитор отмечает, что:

1. Рабочая документация обеспечивает реализацию принятых в утвержденной проектной документации технических решений инвестиционного проекта.

2. Технологические решения обоснованы и выполнены в соответствии с требованиями владельцев пересекаемых инженерных сооружений, сетей и комитета по благоустройству Санкт-Петербурга.

3. Выбор основных конструктивных, технических и технологических решений обоснован, изменений основополагающих конструктивных, технических и технологических решений в процессе реализации инвестиционного проекта не выявлено.

4. Выбор основных технологических решений соответствует решениям, установленным в Техническом задании на разработку проектной и рабочей документации по титулу: «Строительство КЛ 35 кВ Приморская-1,2,3,6 (перевод ВЛ в КЛ общей протяженностью 37,3 км)» 1 этап, 2 этап

5. Принятые электротехнические решения соответствуют требованиям нормативных документов, современному уровню развития технологий:

6. На дату проведения ТЦА по 3 этапу строительно-монтажные работы выполнены по 1 этапу проекта в полном объеме, по 2 этапу в объеме прокладки КЛ-35 кВ методом ГНБ, открытым способом, а также монтажа кабельных муфт в соответствии с инвестиционной программой и разработанной проектно-сметной документацией.

Выводы аудитора принимаются.

2.5. По анализу релейной защиты и противоаварийной автоматики аудитор отмечает, что:

1. Рабочая документация обеспечивает реализацию принятых в утвержденной проектной документации технических решений в части принципиальных схем релейной защиты, СОПТ, выбора оборудования РЗА, и решений по установке оборудования;

2. Выбор основных решений по релейной защите и автоматике соответствует решениям, установленным в Техническом задании на разработку проектной и рабочей документации по титулу. «Строительство КЛ 35 кВ Приморская-1,2,3,6 (перевод ВЛ в КЛ общей протяженностью 37,3 км)»;

3. Принятые электротехнические решения по релейной защите и автоматике соответствуют требованиям нормативных документов, современному уровню развития технологий;

4. Принятые в проектной документации решения получили положительное заключение Госэкспертизы;

5. В рабочей документации выполнены изменения направления кабеля 35кВ по ПС 330/220/110/35/6 кВ «Завод Ильича» - «Юнтолово» с отпайкой на ПП «Удельный (вместо Приморская-2);

6. Объем выполнения пусконаладочных работ по системе РЗаА по 1 и 2 этапу оценить не представляется возможным, акты о проведении ПНР не предоставлялись.

Выводы аудитора принимаются.

2.6. По анализу предоставленной рабочей документации по автоматизированной информационно-измерительной системы коммерческого учета электроэнергии (АИИС КУЭ) аудитор отмечает, что рассмотренная рабочая документация соответствует проектной документации, заданию на разработку проекта.

Аудитор отмечает, что не представлены ТУ на организацию связи в ДК и ТАСУ ПАО «Ленэнерго» с учетом перспективного развития коммуникаций в соответствии с требованиями п. 5.1.5 ТЗ.

Выводы аудитора принимаются.

2.7. По анализу автоматизированной системы управления технологическими процессами (АСУ ТП), телемеханики (ТМ) аудитор отмечает, что рассмотренная рабочая документация в части АСУ ТП и ТМ

содержит решения, предусмотренные на стадии проект, рабочая документация, в целом соответствует заданию на разработку проекта.

Вывод аудитора принимается.

2.8. По анализу наличия ограничений на используемые технологии аудитор не усматривает ограничений на используемые в проекте технологии. Для реализации настоящего инвестиционного проекта, не требуется получения специальных разрешений и лицензий от надзорных органов, так как используемые технологии и работы являются типовыми для электросетевого строительства.

При реализации инвестиционного проекта использованы специализированные проектные организации, организации по проведению изыскательских работ, а также строительно-монтажные организации, осуществляющие строительство электросетевых объектов, отсутствует необходимость использования специализированного или специфического оборудования, без которого реализация Инвестиционного проекта не возможна.

Выводы аудитора принимаются.

2.9. По анализу сроков и этапов реализации аудитор отмечает, что реализация инвестиционного проекта в указанные сроки является осуществимой, указанные сроки оцениваются как приемлемые. Согласно СТО 56947007-29.240.121-2012 «Сроки работ по проектированию, строительству и реконструкции подстанций и линий электропередачи 35-1150 кВ» срок реализации инвестиционного проекта от разработки и согласования задания на проектирования (ЗП) до полного окончания строительства составляет 19-21 мес.

Вывод аудитора принимается.

2.10. По анализу необходимости реализации инвестиционного проекта аудитор отмечает, что выбор основных конструктивных, технических и технологических решений обоснован, изменений основополагающих конструктивных, технических и технологических решений в процессе реализации инвестиционного проекта не выявлено.

Аудитор отмечает, что физические объемы строительства КЛ 35 кВ с начала реализации проекта не претерпели значительных изменений.

Выводы аудитора принимаются.

2.11. По анализу соответствия принятых технических и технологических решений действующим нормативно-правовым актам Российской Федерации, нормативно-технической документации, отраслевой документации аудитор отмечает, что принятые технические и технологические решения соответствуют действующим нормативно-правовым актам Российской Федерации, нормативно-технической документации, отраслевой документации.

Вывод аудитора принимается.

2.12. По анализу соответствия принятых технических и технологических решений современному уровню развития технологий аудитор отмечает, что принятые технические и технологические решения соответствуют современному уровню развития технологий, ограничения на используемые технологии отсутствуют, необходимость использования уникального специализированного оборудования отсутствует.

Вывод аудитора принимается.

2.13. По анализу соответствия принятых технических и технологических решений требованиям энергоэффективности объекта аудитор отмечает, что принятые технические и технологические решения соответствуют требованиям энергоэффективности объекта.

Вывод аудитора принимается.

2.14. По анализу соответствия принятых технических и технологических решений требованиям экологичности объекта аудитор отмечает, что рассмотренная рабочая документация обеспечивает реализацию принятых в утвержденной проектной документации технических решений объекта капитального строительства, в целом соответствует заданию на разработку проекта, а также требованиям Технических условий.

Вывод аудитора принимается.

2.15. По анализу возможности оптимизации принятых технических и технологических решений аудитор отмечает, что принятые технические и технологические решения в целом оптимальны, возможностей для оптимизации решений не выявлено.

Вывод аудитора принимается.

3. По результатам проведения ценового аудита обсудили следующие выводы и рекомендации аудитора:

3.1. В части анализа затрат, сформированных на основании проектно-сметной документации аудитором сделаны выводы:

1. Сметная документация представлена в полном составе на объем, входящий в техническое задание на аудит.

2. Сметная документация соответствует нормам и правилам сметного ценообразования.

3. Объемы работ, заложенные в сметную документацию, соответствуют объемам работ проектной документации.

Выводы аудитора принимаются.

3.2. В части анализа финансово-экономической модели и показателей экономической эффективности инвестиционного проекта аудитор рекомендует в Паспорте проекта:

1. Включить в состав доходов затраты на содержание и эксплуатацию оборудования;

2. Темпы роста потребительских цен привести в соответствии с Прогнозом социально-экономического развития РФ, разработанным

Министерством экономического развития РФ;

3. Налог на имущество берется от остаточной стоимости основных фондов и снижается по мере амортизации фондов.

Рекомендация аудитора принимается.

3.3. В части анализа основных экономических рисков инвестиционного проекта аудитор делает вывод, что риски, связанные с финансированием и организацией деятельности в рамках данного проекта, оцениваются как умеренные.

Вывод аудитора принимается.

3.4. В части анализа возможностей оптимизации стоимостных показателей аудитор отмечает, что возможности по оптимизации стоимостных показателей не выявлены.

Вывод аудитора принимается.

3.5. В части анализа договоров подряда со строительными и монтажными организациями аудитор отмечает, что данные об объемах, сроках выполнения и стоимости работ, содержащиеся в договорах подряда и с учетом дополнительных затрат, согласуются с данными проектно-сметной документации, получившей положительное заключения негосударственной экспертизы.

Вывод аудитора принимается.

3.6. В части анализа проведения графика закупок аудитор отмечает, что в рамках реализации инвестиционного проекта и, согласно представленных материалов, проведен ряд закупочных процедур, охватывающий собой весь комплекс работ для обеспечения реализации инвестиционного проекта. Анализ представленных материалов подтверждает, что существенных отклонений от запланированных сроков в конкурсных материалах нет и выполнение работ определено согласно сроков, установленных в соответствующих графиках, являющихся неотъемлемой частью заключенных, по итогам конкурсных процедур, договоров.

Вывод аудитора принимается.

3.7. В части анализа фактических сроков реализации инвестиционного проекта аудитор отмечает, что в соответствии с Графиком выполнения строительно-монтажных работ плановое окончание работ по этапу 2 – 30.11.2020 более чем на год раньше срока, указанного в паспорте инвестиционного проекта – 31.12.2021.

Исполнитель отмечает, что работы по этапу 2 начаты на 1 месяц раньше срока, указанного в Графике выполнения строительно-монтажных работ по этапу 2.

При организации параллельной работы на участках строительства КЛ и с учетом того, что работы по этапу 2 начаты раньше сроки, указанные в Графике выполнения строительно-монтажных работ по мнению Исполнителя, являются реалистичными.

Вывод аудитора принимается.

3.8. В части анализа формирования первичной и отчетной документации по объекту аудитор отмечает, что общие журналы работ (КС-6) на рассмотрение не представлялись.

Согласно Приказу Росстата №100 от 11.11.1999 «Акт составляется на основании данных Журнала учета выполненных работ (форма КС-6а)». Акты КС-6 не были предоставлены, поэтому исполнитель не может достоверно сказать о правильности объемов выполненных работ, указанных в актах КС-2 и справках КС-3.

Выводы аудитора принимаются.

3.9. В части анализа мониторинга выполнения пуско-наладочных работ аудитор отмечает, что в составе договоров на производство строительно-монтажных работ регламентировано выполнение ПНР (вхолостую) согласно требованиям ПД, РД и действующей НТД. Сроки проведения работ отражены в приложениях к договору (Приложение № 2 «График выполнения строительно-монтажных работ»).

Вывод аудитора принимается.

3.10. В части анализа обоснованности изменений технических и технологических решений, изменений сметной стоимости объектов капитального строительства аудитор делает выводы:

- В процессе строительства изменений основных технических и технологических решений на основании рассмотренных материалов не выявлено.

- В процессе строительства изменений сметной стоимости объектов капитального строительства на основании рассмотренных материалов не выявлено.

Вывод аудитора принимается.

3.11. По анализу реализации проекта в части выполнения плановых показателей аудитор отмечает, что в рамках реализации инвестиционного проекта по титулу «Строительство КЛ 35 кВ Приморская-1,2,3,6 (перевод ВЛ в КЛ общей протяженностью 37,3 км)» (3 этап) на стадии «Строительство» по 1, 2 этапу можно сделать вывод о выполнении плановых показателей в целом по проекту, так как процент освоения средств на момент проведения аудита составляет ориентировочно 85%.

Вывод аудитора принимается.

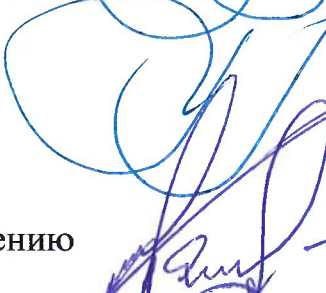
РЕШИЛИ:

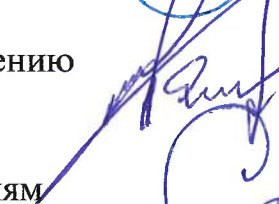
1. Принять к сведению выводы и рекомендации аудитора по III этапу публичного технологического и ценового аудита инвестиционного проекта «Строительство КЛ 35 кВ Приморская-1,2,3,6 (перевод ВЛ в КЛ общей протяженностью 37,3 км)» и позицию профильных подразделений ПАО «Россети Ленэнерго», указанную в пунктах 2 и 3 раздела «Отметили» настоящего протокола.

2. Принять результаты проведения ООО «ЭФ-ТЭК» III этапа публичного технологического и ценового аудита инвестиционного проекта по титулу «Строительство КЛ 35 кВ Приморская-1,2,3,6 (перевод ВЛ в КЛ общей протяженностью 37,3 км)» и одобрить сводное заключение.

Согласовано:


Директор филиала ПАО «Россети Ленэнерго» «ДСО»  В.Г. Булатов

И.о. заместителя генерального директора по капитальному строительству  В.Г. Булатов

Заместитель генерального директора по развитию технологическому присоединению  А.М. Пятигор

Заместитель главного инженера по технологическому развитию и инновациям  П.В. Самылов

Заместитель директора по инвестициям – начальника департамента инвестиционного планирования  Б.А. Бекнеев

Начальник департамента перспективного развития  А.В. Лобанов

Заместитель начальника департамента по сметно-договорной работе  А.А. Трусова

